



Република Србија

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-1780/2016

Датум: 10.05.2017. године

Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева издавачко предузеће „Епоха“ д.о.о., Пожега, Бакионица бб поднетом путем пуномоћника адвоката Петровић Драгомира, Пожега, ул. Уче Димитријевића бр. 11 у отвореном поступку јавне набавке добара-штампани материјал, ЈН 71/2016, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 14.11.2016. године, наручиоца „Здравствени центар Ужице“, Ужице, ул. Милоша Обреновића бр. 17, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу члана 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 10.05.2017. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева издавачко предузеће „Епоха“ д.о.о., Пожега, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара-штампани материјал, ЈН 71/2016, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 14.11.2016. године, наручиоца „Здравствени центар Ужице“, Ужице, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „Епоха“ д.о.о., Пожега за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара-штампани материјал, ЈН 71/2016, наручиоца „Здравствени центар Ужице“, Ужице, као неоснован (у даљем тексту: наручилац), понуђач издавачко предузеће „Епоха“ д.о.о., Пожега, (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права који је примљен код наручиоца дана 07.12.2016.

Предметни захтев за заштиту права поднет је пре истека рока за подношење понуда.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је истакао да наручилац нема обезбеђена средства потребна за предметну јавну набавку те да је исти у непрекидној финансијској блокади од 23.03.2015. године. Надаље је указао да је наручилац по уговору о

јавној набавци штампаног материјала бр. 1309 од 15.03.2012. године дугује подносиоцу захтева за 2014. и 2015. годину износ од 2.059.757,08 динара који није платио.

Имајући у виду наведено подносилац захтева је предложио да се обустави предметни поступак јавне набавке.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева определио је трошкове на име таксе у износу од 120.000,00 динара и трошкове на име састава захтева за заштиту права од стране адвоката у износу од 22.500,00 динара.

С обзиром на све наведено, подносилац захтева је предложио да Републичка комисија усвоји поднети захтев за заштиту права.

Поступајући по поднетом захтеву за заштиту права наручилац је дана 12.12.2016. године донео закључак којим је захтев за заштиту права одбачен као непотпун. Наведени закључак оспорен је жалбом подносиоца захтева дана 16.12.2016. године. Републичка комисија је поступајући по поднетој жалби дана 24.01.2017. године донела решење бр. 1780/2016 којим је поништен закључак наручиоца бр. 0106-12897 од 12.12.2016. године.

Републичка комисија је примила одговор наручиоца на поднети захтев за заштиту права, заједно са комплетном документацијом, неопходном за одлучивање о основаности поднетог захтева за заштиту права.

У одговору на захтев за заштиту права наручилац је истакао да су у годишњем плану јавних набавки за 2016. годину на позицији 1.12 предвиђена финансијска средства за набавку штампаног материјала у износу од 5.000.000,00 динара без ПДВ-а те да је у складу са чланом 52. ЗЈН покренуо поступак јавне набавке штампаног материјала ЈН бр. 71/16.

Надаље је истакао да је тачно да је рачун у блокади али да се плаћања према добављачима врше путем асигнација преко Републичког завода за здравствено осигурање, које је одобрila Влада РС, за 2015, 2016. и 2017. годину.

У вези са наводом подносиоца захтева да наручилац према њему има дуговања по основу претходно закључених уговора, наручилац је указао да подносилац захтева своја права може да оствари на други начин и то путем утуживања који регулише Закон о облигационим односима. Надаље је истакао да је очигледно да подносилац захтева није имао интерес да закључи уговор обзиром да је у претходном поступку исти раскинут јер није могао да изврши уговор и испоручи обрасце који су били предмет набавке. Имајући у виду наведено наручилац је указао да је подносилац захтева злоупотребио захтев за заштиту права и предложио да се одреде санкције у складу са чланом 164. ЗЈН.

Наручилац је указао и да је подносилац захтева учествовао у поступку јавне набавке рисованог папира у 2014., 2015. и 2017. године којом приликом није имао примедбе на неизмирење обавеза или на блокаду рачуна.

Надаље је наручилац истакао да подносилац захтева не оспорава радње наручиоца приликом сачињавања конкурсне документације, нити врсту поступка јавне набавке тј. да исти не садржи наводе којима се доказује повреда прописа којима се уређује поступак јавне набавке у складу са чланом 151. ЗЈН.

На основу свега наведеног наручилац сматра да поднети захтев за заштиту права треба одбити као неоснован.

Испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, Републичка комисија је одлучила као у изреци решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева у ком је истакао да предметни поступак јавне набавке треба обуставити из разлога што наручилац нема обезбеђена средства за реализацију предметне јавне набавке имајући у виду да је рачун наручиоца у блокади.

Увидом у комплетну документацију Републичка комисија је утврдила да је Надзорни одбор Здравственог центра Ужице на седници одржаној дана 18.01.2016. године донео одлуку бр. 219/4 којом је усвојен план јавних набавки за 2016. годину за Здравствени центар Ужице.

Увидом у предметни план јавних набавки за 2016. годину Републичка комисија је утврдила да је на позицији 1.12 планирана предметна јавна набавка добара-штампани материјал.

Увидом у одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке бр. 71/16, бр. 0106-11788 од 10.11.2016. године Републичка комисија је утврдила да је покренут отворени поступак јавне набавке добара-штампани материја и определена процењена вредност јавне набавке у износу од 5.000.000,00 динара.

Чланом 149. став 2. ЗЈН прописано је да се захтев за заштиту права може поднети у току целог поступка јавне набавке, против сваке радње наручиоца, осим ако законом није другачије одређено.

Чланом 52. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки.

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да обавезе које наручилац преузима уговором о јавној набавци морају бити уговорене у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, односно располагање финансијским средствима.

Чланом 139. став 1. тачка 1. ЗЈН прописано је да Републичка комисија у оквиру своје надлежности одлучује о захтеву за заштиту права

Имајући у виду цитиране законске одредбе Републичка комисија најпре указује да је предуслов за покретање поступка јавне набавке да набавка добара буде предвиђена у годишњем плану јавних набавки те да тек кад се испуни наведена чињеница наручилац може донети одлуку о покретању поступка јавне набавке добара.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је управни одбор наручиоца дана 18.01.2016. године донео одлуку којом је усвојен годишњи план јавних набавки за 2016. годину у коме је на позицији 1.12 планирана предметна јавна набавка добара-штампаног материјала, након чега је наручилац дана 10.11.2016. године донео одлуку о покретању предметног поступка јавних набавки бр. 0106-11788.

Подносилац захтева кроз наводе истакнуте у поднетом захтеву за заштиту права не оспорава да је наручилац у годишњем плану набавки за 2016. годину предвидео конкретну јавну набавку, већ указује да подносилац захтева нема обезбеђена средства за реализацију предметне јавне набавке, имајући у виду да је рачун наручиоца у блокади.

Наручилац у одговору на поднети захтев за заштиту права не спори да је рачун у блокади или указује да се плаћања према добављачима врше путем асигнација преко Републичког завода за здравствено осигурување, које је одобрila Влада РС, за 2015,2016. и 2017. годину.

Имајући у виду наводе предметног захтева те одредбу члана 52. став 3. ЗЈН не може се утврдити повреда одредби ЗЈН у конкретном случају а с обзиром на то да подносилац захтева указује на евентуалне пропусте наручиоца који се односе на фазу реализације уговора.

Републичка комисија је имала у виду и да је подносилац захтева истакао да наручилац по основу уговора о јавној набавци штампаног материјала бр. 1309 од 15.03.2012. године дугује подносиоцу захтева за 2014. и 2015. годину износ од 2.059.757,08.

Из наведеног произилази да подносилац захтева кроз наводе истакнуте у поднетом захтеву за заштиту права не указује на повреду ЗЈН учињену од стране наручиоца у току оспореног поступка јавне набавке.

У вези са наведеним Републичка комисија указује да сходно члану 139. став 1. тачка 1. ЗЈН у оквиру своје надлежности одлучује о захтеву за заштиту права који се сходно члану 149. став 2. ЗЈН подноси против сваке радње наручиоца предузете у поступку јавних набавки. Са друге стране подносилац захтева кроз наводе истакнуте у поднетом захтеву за заштиту права није оспорио радњу наручиоца предузету у поступку јавних набавки већ је указао да је рачун наручиоца у блокади и изнео сумње у могућност наручиоца за испуњење уговором преузетих обавеза, те истакао да према наручиоцу има неизмирена потраживања из претходних јавних набавки.

Републичка комисија је утврдила да у конкретном поступку јавне набавке није дошло до повреде ЗЈН и да је наручилац јавну набавку покренуо на основу годишњег плана јавних набавки за 2016. годину којим је предвиђено спровођење предметне јавне набавке, те да у том смислу нема повреде ЗЈН.

Имајући у виду све напред изнето, Републичка комисија је захтев за заштиту права оценила као неоснован, са ког разлога је и одлучено као у ставу I диспозитива решења.

С обзиром да је, по оцени Републичке комисије, захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, то сходно члану 156. ЗЈН, исти нема право на накнаду трошка за поступак заштите права које је истакао, због чега је Републичка комисија донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема одлуке.



Доставити (по ЗУП-у):

- наручиоцу:** „Здравствени центар Ужице“, Ужице, ул. Милоша Обреновића бр. 17
- подносиоцу захтева:** издавачко предузеће „Епоха“ д.о.о., Пожега, Бакионица бб
- пуномоћнику подносиоца захтева:** адвокат Петровић Драгомир, Пожега, ул. Уче Димитријевића бр. 11